

Kryteria stanowią załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu nr 05/XII/2024 z dnia 18 grudnia 2024r.

Kryteria wyboru grantobiorców EFS+

Kryteria wyboru grantobiorców wspólne dla przedsięwzięć w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2021-2027 realizowanych w ramach Projektów Grantowych Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego”, tj.:

P.2.7. Świadomość równości szans i niedyskryminacji

P.2.8. Aktywizacja dzieci i młodzieży

P.2.9. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji

P.2.10. Integracja seniorów

realizowanych w ramach Programu Regionalnego Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza 2021 – 2027 dla priorytetu FEKP.07 Fundusze europejskie na rozwój lokalny, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

WARUNKI WYBORU PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM DO DOFINANSOWANIA DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ P.2.7, P.2.8 i P.2.10.:

1) Uzyskanie **12 pkt** za spełnienie wszystkich kryteriów dostępu oraz

2) Uzyskanie **minimum punktów** w ramach lokalnych kryteriów

Suma punktów:	max	min [60% punktów maksymalnych]
KRYTERIA DOSTĘPU	12,0	12,0
KRYTERIA LOKALNE (wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)	60,0	36,0

WARUNKI WYBORU PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM DO DOFINANSOWANIA DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA P.2.9.:

1) Uzyskanie **12 pkt** za spełnienie wszystkich kryteriów dostępu oraz

2) Uzyskanie **minimum punktów** w ramach lokalnych kryteriów

Suma punktów:	max	min [60% punktów maksymalnych]
KRYTERIA DOSTĘPU	12,0	12,0
KRYTERIA LOKALNE (wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+ z wyłączeniem kryterium nr 19) oraz SPECYFICZNE KRYTERIA P.2.9. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji	65,0	39,0

Kryterium dostępu	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa	
KRYTERIA DOSTĘPU			
1.	<p>Projekt jest zgodny z Ogłoszeniem o naborze</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt objęty grantem jest zgodny z Ogłoszeniem o naborze, w tym z obowiązującym Regulaminem naboru, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodności z typem wnioskodawcy, - zgodności z przedmiotem naboru, - zgodności grupy docelowej z typem projektu oraz obszarem realizacji projektu, - zgodności z terminem realizacji projektu, - zgodności z limitami i ograniczeniami w realizacji projektu oraz limitami dotyczącymi maksymalnej wartości cross-financing i zakupionych środków trwałych oraz zachowania trwałości projektu (jeśli dotyczy), - innymi dodatkowymi warunkami określonymi w Regulaminie naboru (jeśli dotyczy). <p>Dodatkowo ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca zadeklarował, iż projekt objęty grantem będzie realizowany zgodnie z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego i warunkami wsparcia określonymi w Regulaminie naboru <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o złożony wniosek o powierzenie grantu oraz załączniki.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
2.	<p>Wnioskodawca złożył nie więcej niż 2 wnioski o powierzenie grantu</p>	<p>Ocenie podlega ilość złożonych wniosków o powierzenie grantu przez danego Wnioskodawcę.</p> <p>W danym naborze jeden podmiot może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o powierzenie grantu. W przeciwnym przypadku odrzuca się wszystkie złożone wnioski w odpowiedzi na ogłoszony nabór.</p> <p>Przyjęte rozwiązanie umożliwi skorzystanie z dofinansowania grantów większej liczbie podmiotów. Zwiększy się ilość firm wdrażających granty i nastąpi podniesienie poziomu jakości przygotowywanych projektów oraz sprawniejszą ich realizację na etapie wdrażania.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o rejestr złożonych wniosków o powierzenie grantu.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

Kryterium dostępu	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa	
KRYTERIA DOSTĘPU			
3.	<p>Projekt zakłada realizację celu 2 LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z założonym w LSR celem oraz odpowiadającymi mu wskaźnikami.</p> <p>Ocenie podlega również zgodność z określonymi w LSR przedsięwzięciami.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o złożoną dokumentację, w szczególności o wnioski o powierzenie grantu.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
4.	<p>Realizacja projektu jest zgodna z określonym dla danego typu projektu standardem/modeliem (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zadeklarował realizację projektu zgodnie z przyjętym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla danego typu projektu standardem lub modelem, tj.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w ramach przedsięwzięcia P.2.8. Aktywizacja dzieci i młodzieży – zgodnie ze „Standardem klubów młodzieżowych współfinansowanych z EFS+ (jeśli dotyczy) 2. w ramach przedsięwzięcia P.2.9. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji - zgodnie z „Kujawsko-Pomorskim modelem LOWE” (jeśli dotyczy) 3. w ramach przedsięwzięcia P.2.10. Integracja seniorów – zgodnie ze „Standardem klubów seniora współfinansowanych z EFS+ (jeśli dotyczy) <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o złożoną dokumentację, w szczególności o wnioski o powierzenie grantu.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
5.	<p>Biuro projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy w okresie realizacji projektu objętego grantem Grantobiorca prowadzi biuro projektu na obszarze powiatu świeckiego, do którego równy i osobisty dostęp mają potencjalni uczestnicy projektu oraz gdzie przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

Kryterium dostępu	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa	
KRYTERIA DOSTĘPU			
6.	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt objęty grantem jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o powierzenie grantu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060¹; 2. wnioskodawca² nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu, w tym oświadczenia grantobiorcy.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
7.	<p>Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie podlega czy nie występują niezgodności zapisów wniosku o powierzenie grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p>	<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060).

² W każdym kryterium przez „wnioskodawcę” rozumiemy też partnera/partnerów, chyba że kryterium stanowi inaczej.

Kryterium dostępu	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
KRYTERIA DOSTĘPU		
8.	<p>Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt objęty grantem jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p>
<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		
9.	<p>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt objęty grantem jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p>
<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		
10.	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt objęty grantem jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p>
<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		

Kryterium dostępu	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
KRYTERIA DOSTĘPU		
11.	<p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt objęty grantem jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p>
<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		
12.	<p>Klauzula antydyskryminacyjna (dotyczy JST)</p>	<p>W przypadku, gdy grantobiorcą jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) w kryterium zostanie sprawdzone, czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o powierzenie grantu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o złożoną dokumentację, w szczególności o wnioski o powierzenie grantu.</p>
<p>1 pkt – wniosek spełnia kryterium lub nie dotyczy</p> <p>0 pkt – niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		
<p>B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)</p>		
13.	<p>Doświadczenie wnioskodawcy/realizatora</p>	<p>Kryterium preferuje grantobiorców posiadających doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze na rzecz lokalnej społeczności/ mieszkańców obszaru LGD. Doświadczenie będzie liczone za okres ostatnich 5 lat liczonych od dnia złożenia wniosku o powierzenie grantu. Doświadczony podmiot daje większe gwarancje osiągnięcia celu 2 i wskaźników LSR w zakresie przedsięwzięcia.</p>
<p>Max 5 pkt.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>5 pkt. – powyżej 2 zrealizowanych i całkowicie rozliczonych projektów o</p>		

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)		
13.	Doświadczenie wnioskodawcy/realizatora	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentów poświadczających doświadczenie w realizacji i rozliczeniu projektów (kopia umowy o przyznaniu pomocy + pozytywna weryfikacja wniosku o płatność końcową/inny dokument potwierdzający rozliczenie projektu).
		<p>podobnym charakterze</p> <p>2 pkt. – od 1 do 2 zrealizowanych i całkowicie rozliczonych projektów o podobnym charakterze</p> <p>0 pkt. – podmiot bez doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze</p>
14.	KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Typ wnioskodawcy	<p>Kryterium preferuje projekty realizowane przez podmioty z sektora społecznego, tj. organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Celem zastosowania kryterium jest wzmocnienie potencjału i wzrost aktywności organizacji społecznych.</p> <p>Status podmiotu będzie weryfikowany na podstawie danych we wniosku o powierzenie grantu oraz w oparciu o dane dostępne w ogólnodostępnych rejestrach typu KRS, REGON, bazy danych ARIMR itp.</p> <p>Zgodnie z Procedurami oceny wniosków i wyboru grantobiorców w przypadku uzyskania równej ilości punktów o miejscu na liście w pierwszej kolejności decyduje suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów rozstrzygających określonych z Kryteriami wyboru grantobiorców,</p>
		<p>3 pkt. – wnioskodawca jest organizacją społeczną</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie jest organizacją społeczną</p>
15.	Siedziba wnioskodawcy/realizatora	<p>Kryterium preferuje projekty realizowane przez podmioty, których siedziba/oddział/filia znajduje się na obszarze LGD przez okres min 1 roku przed dniem założenia wniosku.</p> <p>Podmiot będzie weryfikowany na podstawie danych we wniosku o powierzenie grantu oraz w oparciu o dane dostępne w</p>
		3 pkt. – wnioskodawca i realizator posiadają siedzibę/oddział/filię na obszarze LGD przez okres min 1 rok

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)		
15.	Siedziba wnioskodawcy/realizatora	ogólnodostępnych rejestrach typu KRS, REGON, bazy danych ARIMR itp.
16.	Doradztwo w biurze LGD na etapie przygotowania wniosku o powierzenie grantu	<p>Kryterium ocenia czy wnioskodawca przed złożeniem wniosku o powierzenie grantu korzystał z zasadnego wsparcia doradczego oferowanego przez biuro LGD.</p> <p>Celem kryterium jest zapewnienie efektywności ogłaszanych naborów, poprzez zapewnienie jak najwyższej jakości składanych wniosków, co bezpośrednio przełoży się na osiągnięcie zakładanych wskaźników określonych w LSR.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, gdy Wnioskodawca, osoba upoważniona (upoważnienie zwykle określające w swojej treści w sposób niebudzący wątpliwości rodzaj czynności, do których upoważniono osobę) lub osoba wskazana we wniosku o powierzenie grantu jako osoba do kontaktu skorzystała z bezpośredniego doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD (kontakt osobisty) w ramach naboru, na który składa wniosek o powierzenie grantu oraz doradztwo jest zasadne.</p> <p>Zasadność wsparcia rozumie się jako udzielenie wsparcia związanego z prawidłowym przygotowaniem wniosku i załączników już wstępnie wypełnionych i prowadzenia konsultacji w konkretnych kwestiach, które są problematyczne pomimo korzystania z udostępnionej przez LGD dokumentacji. Konsultacje prowadzone w oparciu o niewypełniony wniosek i załączniki uważa się za usługę informacyjną, co jest jednoznaczne z brakiem możliwości uzyskania punktów w ramach kryterium. Zasadność każdorazowo weryfikuje pracownik LGD świadczący doradztwo.</p>

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)		
16.	Doradztwo w biurze LGD na etapie przygotowania wniosku o powierzenie grantu	Weryfikacja w oparciu o dane biura LGD (karty doradztwa) oraz pisemne upoważnienia. <u>WAŻNE:</u> Etap przygotowania wniosku o powierzenie grantu rozumiany jest jako okres od dnia ogłoszenia danego naboru wniosków na stronie internetowej LGD i nie później niż 2 dni przed zakończeniem naboru wniosków.
17.	Zakres merytoryczny i finansowy projektu obejmuje działania w zakresie edukacji i upowszechniania tradycji i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD	Kryterium premiuje projekty zakładające realizację co najmniej jedno działanie edukujące i upowszechniające wiedzę z zakresu tradycji i dziedzictwa lokalnego obszaru powiatu świeckiego. Poprzez działania edukacyjne rozumie się w szczególności zajęcia praktyczne, typu warsztatowego o tematyce związanej z lokalnym dziedzictwem kulturowym, kulinarnym, obyczajowym, przyrodniczym itp. prowadzone przez osobę/podmiot posiadający wiedzę i doświadczenie w zakresie omawianej tematyki. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o powierzenie grantu (deklaracja dot. danego typu zajęć musi mieć odzwierciedlenie w zakresie merytorycznym i finansowym wniosku, natomiast wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiotu prowadzącego zajęcia powinny się znaleźć w sekcji poświęconej wymaganiom stawianym podmiotom zaangażowanym w realizację działań merytorycznych).
18.	Działania i odbiorcy	Ocenie podlega opis zadań z uwzględnieniem: 1. sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu – 0 - 2 pkt 2. adekwatności doboru zadań i ich merytorycznej zawartości w odniesieniu do zdiagnozowanego/ych problemu/ów – 0 - 2 pkt 3. racjonalności harmonogramu zadań – 0 - 2 pkt 4. sposobu zarządzania projektem – 0 - 2 pkt 5. prawidłowego oszacowania wskaźników i sposobu mierzenia wskaźników ze wskazaniem źródła pomiaru i sposobu monitorowania – 0 - 2 pkt
		3 pkt. – w projekcie objętym grantem zaplanowano przynajmniej jedno działanie z zakresu edukacji i upowszechniania tradycji i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD 0 pkt. – w projekcie objętym grantem nie zaplanowano działań z zakresu edukacji i upowszechniania tradycji i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD
		Max 14 pkt.

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)		
18.	Działania i odbiorcy	<p>6. wskazania wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/ych problemu/ów – 0 - 2 pkt</p> <p>7. opisu działań czy są zgodne z zapisami określonymi w Regulaminie projektu – 0 - 2 pkt</p> <p>Każda kwestia wyodrębniona powyżej w pkt. 1 - 4 oceniana będzie odrębnie i przyznawane będą: 0, 1 lub 2 punkty.</p> <p>- 0 punktów przyznanych zostanie wówczas, gdy wnioskodawca popełnił błędy merytoryczne, niewłaściwie opisał i uzasadnił daną kwestię oraz nie spełnił wymagań wskazanych w ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.</p> <p>- 1 punkty przyznane zostaną wówczas, gdy wnioskodawca opisał i uzasadnił daną kwestię oraz odniósł się do wymagań wskazanych w ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii, ale w opisie znajdują się istotne błędy lub braki.</p> <p>- 2 punktów przyznanych zostanie wówczas, gdy wnioskodawca wyczerpująco i prawidłowo opisał i uzasadnił daną kwestię, nie popełnił błędów merytorycznych oraz spełnił wymagania wskazane w ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku o powierzenie grantu i załączników.</p>
19.	Wskaźniki projektu	<p>Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia P.2.9 Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji.</p> <p>Preferowane będą projekty zakładające wyższy poziom osiągnięcia wskaźników niż wymagane minimum.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wnioski o powierzenie grantu.</p> <p>Max 6 pkt Punkty nie sumują się.</p> <p>6 pkt. – projekt zakłada osiągnięcie wskaźników na poziomie wyższym o więcej niż 40% względem minimum określonego w Regulaminie naboru</p>

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)		
19.	Wskaźniki projektu	<p>3 pkt. – projekt zakłada osiągnięcie wskaźników na poziomie wyższym od 30% a niższym od 40% względem minimum określonego w Regulaminie naboru</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada osiągnięcie wskaźników na poziomie wyższym od 10% a niższym od 30% względem minimum określonego w Regulaminie naboru</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada wyższego poziomu osiągnięcia wskaźników określonych w Regulaminie naboru lub wartości wskaźników przekraczają określone Regulaminem minimum o mniej niż 10%</p>
20.	<p>KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE</p> <p>Budżet projektu</p>	<p>Preferowane są projekty objęte grantem w których budżet jest racjonalny a zaplanowane wydatki niezbędne do realizacji zadań tj. wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań i przyczyniają się do osiągnięcia celu i wskaźników projektu oraz zgodne z przepisami prawa obowiązującymi w danym naborze.</p> <p>Dodatkowo ocenie podlega:</p> <p>Max 15 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest spełnione, jeśli projekt otrzyma 4,00 lub mniej punktów w ramach oceny tego kryterium</p>

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa	
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)			
20.	<p>KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE</p> <p>Budżet projektu</p>	<p>1. czy zaplanowane wydatki są racjonalne i efektywne, w tym:</p> <p>a) są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu</p> <p>b) są zgodne z katalogiem stawek maksymalnych lub cenami rynkowymi towarów lub usług</p> <p>c) określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań</p> <p>d) nie ujęto wydatków, które wykazano, jako potencjał wnioskodawcy (chyba, że stanowią wkład własny)</p> <p>e) w ramach kosztów bezpośrednich nie wskazano wydatków związanych z utrzymaniem biura projektu, kosztów zarządzania i promocji.</p> <p>2. poprawność sporządzenia budżetu projektu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku o powierzenie grantu. Zgodnie z Procedurami oceny wniosków i wyboru grantobiorców w przypadku uzyskania równej ilości punktów o miejscu na liście w pierwszej kolejności decyduje suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów rozstrzygających określonych z Kryteriami wyboru grantobiorców.</p>	
21.	<p>Wysokość grantu</p>	<p>Kryterium ocenia wysokość wnioskowanego grantu.</p> <p>Preferuje się projekty zakładające na realizację przedsięwzięcia maksymalną kwotę grantu wynikającą z Ogłoszenia o naborze z zachowaniem warunków udzielenia wsparcia i właściwego szacowania wskaźników (uwzględnienie wymaganej kwoty wsparcia na jednego uczestnika).</p> <p>Dodatkowe punkty zyskają również projekty, które wnioskują o co najmniej 70% maksymalnej wartości grantu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>Max 8 pkt</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>5 pkt – wnioskowana i prawidłowo wyliczona wartość grantu jest maksymalna</p> <p>3 pkt – wnioskowana i prawidłowo wyliczona wartość grantu stanowi co najmniej 70% maksymalnej wartości grantu</p>

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
B. LOKALNE KRYTERIA - PUNKTACJA RANKINGOWA (kryteria wspólne dla wszystkich przedsięwzięć z EFS+)		
21.	Wysokość grantu	0 pkt – niespełnione kryterium
C. SPECYFICZNE KRYTERIA RANKINGUJĄCE DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA P.2.9. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji		
1.	Doświadczenie szkoły zgłoszonej do pełnienia roli LOWE	<p>Ocenie podlegać będzie wieloaspektowość działań podejmowanych przez szkołę, zgłoszoną do pełnienia roli LOWE, dla dorosłych/społeczności lokalnej (w tym ich rodzaj i forma (szkolenie/kurs, akcja, projekt, konkurs, itp.), zastosowanie niestandardowych metod kształcenia/ aktywizacji, zaangażowane zasoby osobowe i rzeczowe szkoły, inni partnerzy, uzyskane efekty i korzyści przez osoby dorosłe, wpływ na społeczność lokalną, stopień i charakter (rodzaj) partycypacji uczestników/beneficjentów opisanych działań).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o powierzenie grantu.</p> <p>Max 5 pkt Punkty nie sumują się.</p> <p>5 pkt. – wniosek o powierzenie grantu zawiera opis powyżej dwóch działań, które spełniają wymienione w opisie kryterium elementy</p> <p>3 pkt. – wniosek o powierzenie grantu zawiera opis od jednego do dwóch działań, które spełniają wymienione w opisie kryterium elementy</p> <p>0 pkt. – wniosek o powierzenie grantu nie zawiera opisu żadnego z działań, które spełniają wymienione w opisie kryterium elementy</p>
2.	Priorytety dla osób o utrudnionym dostępie do edukacji	<p>Kryterium będzie premiować projekty przewidujące rozwiązania ukierunkowane na dostępność i efektywne korzystanie z świadczonych usług przez osoby o utrudnionym dostępie do edukacji dla dorosłych, tj. w szczególności kobiety, w tym sprawujące opiekę nad osobą zależną, osobą niepełnosprawną. Zaplanowane działania</p> <p>3 pkt. – projekt objęty grantem zakłada priorytetowe korzystanie z oferty LOWE przez osoby o utrudnionym dostępie do</p>

Kryterium lokalne	Opis znaczenia kryterium	Ocena punktowa
C. SPECYFICZNE KRYTERIA RANKINGUJĄCE DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA P.2.9. Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji		
2.	Priorytety dla osób o utrudnionym dostępie do edukacji	<p>muszą znaleźć odzwierciedlenie w zakresie merytorycznym i finansowym projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o powierzenie grantu.</p> <p>edukacji dla osób dorosłych</p> <p>0 pkt. – projekt objęty grantem nie zakłada priorytetowego korzystania z oferty LOWE przez osoby o utrudnionym dostępie do edukacji dla osób dorosłych</p>
3.	Aktywna współpraca	<p>Kryterium premiuje projekty zakładające utworzenie przez LOWE partnerstwa z podmiotami, z którymi współpraca w sposób bezpośredni wpłynie na skuteczne wdrożenie modelu, tj. z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym m.in. z pracodawcami, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami rodziców oraz z innymi instytucjami systemu oświaty działającymi na rzecz edukacji osób dorosłych oraz instytucjami innych dziedzin działającymi w tym zakresie (instytucje rynku pracy, ekonomii społecznej, kultury, wsparcia rodziny, pomocy społecznej, ochrony zdrowia, sportu i turystyki) i innymi partnerami lokalnymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o powierzenie grantu.</p> <p>3 pkt. – projekt objęty grantem zakłada współpracę z min. jednym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego</p> <p>0 pkt. – projekt objęty grantem nie zakłada współpracy z podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego</p>